

四庫全書

集部

欽定四庫全書

集部

傳家集卷

六十九至  
七十一

詳校官庶吉士<sub>臣</sub>李如筠

檢討<sub>臣</sub>何思鈞覆勘

總校官庶吉士<sub>臣</sub>倉聖脉

校對官監丞<sub>臣</sub>張曾炳

謄錄監生<sub>臣</sub>陳燦

欽定四庫全書

傅家集卷六十九

宋 司馬光 撰

序二

顏太初雜文序

寶元二年作

天下之不尚儒久矣今世之士大夫發言必自稱曰儒  
儒者果何如哉高冠博帶廣袂之衣謂之儒耶執簡伏  
冊呻吟不息謂之儒耶又况點墨濡翰織製綺組之文  
以稱儒亦遠矣捨此勿言至於西漢之公孫丞相蕭望

之張禹孔光東漢之歐陽歙張酺胡廣世之所謂大儒  
果足以充儒之名乎魯人顏太初字醇之常憤其然讀  
先王之書不治章句必求其理而已矣既得其理不徒  
誦之以誇誑於人必也蹈而行之在其身與鄉黨無餘  
於其外則不光不光先王之道猶翳如也迺求天下國  
家政理風俗之得失為詩誦洎文以宣暢之景祐初青  
州牧有以荒淫放蕩為事慕嵇康阮籍之為人當時四  
方士大夫樂其無名教之拘翕然效之寢以成風太初

惡其為大亂風俗之本作東州逸黨詩以刺之詩遂上  
聞天子亟治牧罪又有鄆州牧怒屬令之清直與已異  
者誣以罪榜掠死獄中妻子弱不能自訴太初素與令  
善憐其冤死作哭友人詩牧亦坐是廢於時或薦太初  
博學有文詔用為國子監直講會有御史素不善太初  
者上言太初狂狷不可任學官詔即行所至改除河中  
府臨晉主簿太初為人實寬良有治行非狂人也自臨  
晉改應天府戶曹掌南京學卒於睢陽舊制判司簿尉

四者無殿負例為令錄雖愚懦昏耄無所取者積以年數必得之而太初才識如此舉進士解褐近十年卒不得脫判司簿尉之列以終身死時蓋年四十餘噫天喪儒者使必至於大壞乎將犬吠所怪檠檠者必見鋤也何其仕與壽兩窮如此世人見太初官職不能動人又其文多指訐有疵病者所惡聞雖得其文不甚重之故所弃失居多余止得其兩卷在同州又得其所為題名記今集而序之前世之士身不顯於時而言立於後世

者多矣太初雖賤而天其文豈必不傳異日有見之者  
觀其後車詩則不忘鑒戒矣觀其逸黨詩則禮義不壞  
矣觀其哭友人詩則酷吏愧心矣觀其同州題名記則  
守長知弊政矣觀其望仙驛記則守長不事厨傳矣由  
是言之為益豈不厚哉

呂獻可章奏集序

熙寧五年八月  
二十九日作

歐陽觀文有言士學古懷道者仕於時不得為宰相必  
為諫官諫官與宰相等坐乎廟堂之上與天子論可否

者宰相也立乎殿陛之前與天子爭是非者諫官也宰相九卿而下失職者受責於有司諫官失職者取譏於君子有司之法行乎一時君子之譏著之策書而昭明垂之百世而不泯誠哉是言也然士之居其任果能不失職者亦鮮矣獻可為臺諫官前後凡若干年遇黜者三皆以彈奏執政確切不已天子重傷大臣意不得已而黜之其直聲赫然振動天下自餘百官之愆違政事之闕失苟與之同時無彊弱大小知無不言言無不盡

如獻可者於其職業可謂無所愧負矣古之人稱死而  
不朽者如臧文仲既沒其言立是也然文仲之言傳於  
今者無幾蓋時人不能存錄遂使遺逸豈不惜哉光於  
獻可忝備僚友獻可平生造膝之言固不可得而聞今  
既沒其子曰庾等搜求章奏遺橐得二百餘篇光請而  
序之俾後之人察其言足以知獻可之心然則獻可身  
雖沒其心長存也嗚呼獻可以直道自立始終無缺而  
官止於諫議大夫年止五十八彼不以其道得者或位

極將相壽及胡考從愚者視之則可為憤邑從賢者視之以此况彼所得所失孰為多少邪後之人得是書者宜寶蓄之當官事君苟能效其一二斯為偉人矣

龐相國清風集略後序

公之勲業治行范景仁所為清風集叙言之詳矣公性喜詩雖相府機務之繁邊庭軍旅之急未嘗一日置不為凡所以怡神養志及逢時值事一寓之於詩其高深闊遠之趣固非庸淺所可及至於用事精當偶對的切

雖古人能者殆無以過及疾亟光時為諫官有謁禁走  
手啓參候公猶錄詩十餘篇相示手注其後曰欲令吾  
弟知老夫病中尚有此意思耳字已慘澹難識後數日  
而薨鄉者嗣子某字懋賢已集其文為五十卷既而以  
文字之多懼世人傳者不能廣也又選詩之尤善者凡  
千篇為十卷命曰清風集略刻板摹之命光繼叙其事  
嗚呼公之善在人者旁施四海後垂無窮如詩乃公之  
餘事耳懋賢猶務其傳勤勤恐不逮况其大者乎公之

積慶宜有繼哉時年月日門人涑水司馬光序

薛密學田詩集序

元豐八年作

揚子法言曰言心聲也書心畫也聲畫之美者無如文  
文之精者無如詩詩者志之所之也然則觀其詩其人  
之心可見矣今人親沒則畫像而事之畫像外貌也豈  
若詩之見其中心哉故樞密直學士贈太尉薛公以文  
學政事顯於真宗仁宗之際其所施設見於國史及宋  
宣獻公所為神道碑此不詳書公既薨五十餘年少子

中散大夫致仕俅集公詩二百二章以授光俾之謨序  
且為之名昔先人為郟尉公為轉運使知待甚厚薦之  
於朝光雖不肖其敢忘諸是以雖不文不敢辭謹按薛  
氏自姚秦以來世有偉人仕公卿將相行能功業光照  
簡冊號稱甲族迄於今不衰豈非河汾勝氣獨鍾於一  
門乎然而枝葉因遊宦多散之四方惟公一族留不去  
猶居河東請名之曰河汾集庶幾子子孫孫繼公之志  
常保守奉事則而象之以傳慶於無窮也元豐八年三

月丁未涑水司馬光序

趙朝議丙文彙集

在心為志發口為言言之美者為文文之美者為詩如  
鼓鐘者聲必聞於外灼龜者兆必見於表玉蘊石而山  
木茂珠居淵而岸草榮皆物理自然雖欲揜之不可得  
已朝議大夫致仕趙君南正善屬文尤嗜為詩自初仕  
至歸老聚其彙凡十四編一旦走僕負之以書屬光為  
之序光實何人克膺茲任然嘗聞同僚楚正叔之言曰

予與南正同登進士第又同居潁陽熟其為人其清白  
耿介佗人殆難能也今閱其文彙味其言求其志乃知  
正叔信不我欺而南正所守良可尚也噫世人有得南  
正文彙而觀之雖未之識如自少至老日與之遊矣元  
豐八年三月十一日丁未涑水司馬光序

馮亞詩集序

文章之精者盡在於詩觀人文徒觀其詩斯知其才之  
遠近矣陝人馮亞字希顏學詩於處士魏野偏得其道

潘逍遙深重之未四十而終魏詩大行於時亞詩去魏不遠而所傳者鄉曲而已所以然者由魏之壽亞之夭歟家公知杭州亞子蚤以其先人詩集請因杭工刻諸板而傳之余以世俗不能識真貴於難得而賤於飽聞不若藏之於家有同志者就而寫之則雖欲勿傳安得不傳若刻之於版有不知文者或敢譏評其否臧衆心無常從而和之是隕夫子之盛名不果刻序而歸之

王內翰贈商維龐主簿詩後序

王詩云織女峯前貧主簿黃姑

巖下舊詞臣久棲枳棘方思替謾戴貂蟬不  
是真六里青山雲簇簇一條丹水石磷磷春  
來魂夢應相似同  
是帝城南畔人

至道初今觀文殿大學士始平公先君子贈中書令替  
為主簿商雒王公時自中書舍人謫官商州王公以文  
章獨步當世久宦已通顯於朝加之剛簡峭直固不妄  
與人交然令君以九品官與相往來王公贈詩意好款  
密則令君為人可知已至和初始平公以前相國在鄆  
從容出王公詩示光曰先君嘗有德於商雒吏民至今

思之其辭牒判署猶有寶蓄存者而況今守商州為我  
刻王公之詩於商雒以慰吏民之心光曰諾退而序其  
事并詩往刻焉

并州學規後序

嘉祐二年作

天下所以化在於學百官所以治在於法然則學為化  
原法為治本茲二者又可忽歟前牧韓公既徙學而廣  
之又取法於大學及河南大名京兆府蘇州除苛補漏  
以為新規今牧龐公懼學者寢久而寢忘之也迺命刻

著於石嗚呼是規也存雖屋不加多食不加豐生徒不加衆猶為學興也是規也亡雖列屋萬區糗糧如陵生徒如雲猶為學廢也後之人司是學者可不慎與

張共字大成序

嘉祐元年為越州張推官作

天下之事未嘗不敗於專而成於共專則隘隘則睽睽則窮共則博博則通通則成故君子脩身治心則與人共其道興事立業則與人共其功道隆功著則與人共其名志得欲從則與人共其利是以道無不明功無不

成名無不榮利無不長小人則不然專已之道而不能從善服義以自廣也專已之功而不能任賢與能以自大也專已之名而日恐人之勝之也專已之利而不欲人之有之也是以道不免於蔽文不免於楷名不免於辱利不免於亡此二者君子小人之大分也陝郡張君名共才甚美行甚脩舉進士登上科今從事於浙東光辱與張君為同郡人習其為人固久竊以為古者名於親而字於朋友字必附名而為義焉光是敢輒廣其名

之義而字曰大成以勉之異日張君克充其名顯裕光  
大庸可量哉

諸兄子字序

皇祐二年作

余兄子十四人大抵未字皇祐二年告歸過家徧為之  
字皆附其名以寓訓焉京字亢宗京大也孟子曰天爵  
脩而人爵從之爾姑大其德乎然後宗有所亢矣亮字  
信之孔子稱去食去兵而信不可去信者行之本也稟  
字從之從順也君子在家則稟於親出則稟於君無所

不用其順焉夫順者天之所助也元字茂善元者善之  
長也勉善不已能無長乎育字綸之致中和天地位焉  
萬物育焉况其適者乎良字希祖詩云毋念爾祖聿脩  
厥德君子脩德以為祖也可不勉乎富字希道智者富  
於道愚者富於賄爾其勉於智乎齊字居德齊中也孔  
子曰中庸之為德其至矣乎居德以中奚適而不利哉  
方字思之方道也孔子曰道不遠人苟思之精行之勤  
則道何遠之有哉爽字成德爽明也明敏辯智天之才

也中和正直人之德也天與之才必資人德以成之與其才勝德不若德勝才故願爾勉於德而已矣袞字補之君子之事上進思盡忠退思補過異日爾仕於朝當以仲山甫為法乎章字晦之君子之道闇然而日章然則欲道之章者其惟晦乎弈字襲美詩云夙興夜寐毋忝爾所生奕世之美將待爾而襲之可不勉歟喬字承之爾於昆弟中為最幼承祖之美者捨爾尚誰任哉嗚呼朝夕不離於口耳者名字而已爾曹苟能言其名求

其義聞其字念其道庶幾吾宗其猶不為人後乎

序賻禮

元豐六年十一月一日作

名以位顯行由學成此禮之常若夫身處草野未嘗從學志在為善不求聲利此則尤可尚也近世史氏專取高官為之傳故閭閻之善人莫之聞喪禮之廢壞久矣而民間為甚至有初喪親家各具酒肉聚於其家與主人同醉飽者有以鼓樂導喪車者有因喪納婦者相習為常恬不知怪醫助教劉太居親喪獨不飲酒食肉終

三年此乃今士大夫所難能也其弟永一尤孝友廉謹過於人熙寧初巫咸水入夏縣城民溺死者以百數永一執竿立門首有佗人物流入門者輒擡出之有僧寓錢數萬於其室居無何僧自經死永一遽詣縣自陳請以錢歸其弟子鄉人負其債久不償者永一輒毀券以愧其心其行事類如此有周文粲者其兄嗜酒仰文粲為生兄或時酗毆文粲其鄰人不平而唁之文粲怒曰吾兄未嘗毆我汝何離間吾兄弟也有蘇慶文者事繼

母以孝聞嘗語其婦曰汝事吾母小不謹必逐汝繼母少寡而無子由是安其室終身元豐中朝廷脩景靈宮調天下畫工詣京師事畢有詔選試其優者留翰林授官祿有臺亨者名第一以父老固辭歸養於田里此五人與余同縣故余得而知之悲夫天下布衣之士刻志厲行而人莫知者可勝數哉始太之喪其父也余兄弟賻以千錢且為書致之曰禮凡有喪佗人助之珠玉曰含車馬曰賻貨財曰賻衣服曰襚今物雖薄欲人之可

繼也久之太請刻其書於石曰鄉也鄉人不知有賻禮  
自太父之喪鄉人稍稍行之太欲廣其傳由吾鄉以及  
鄰縣由鄰縣以達四方使民間皆去弊俗而入於禮豈  
小補哉余益美其志因諭之曰是書不足刻余竊慕君  
子樂道人之善請書若兄弟及周文槃蘇慶文臺亭所  
為以傳於世庶幾使為善者不以隱微而自懈焉元豐  
六年十一月壬寅朔涑水迂叟序

傳家集卷六十九

欽定四庫全書

傳家集卷七十

宋 司馬光 撰

序三

送卽景徹序

送同年卽兄景徹  
歸會稽榮覲序

進士此科見重於時久矣自兩漢而下選舉之盛無與  
為比迺至販鬻給役之徒皆知以為美尚是以得之者  
矜夸滿志焜耀於物如謂天下莫已若也亦何惑哉賢  
者居世會當蹈仁履義以德自顯區區外名豈足恃邪

即景微與余周旋甚悉余備知之其為人剛不可校柔不可犯和易以為樂節正以為禮由七品官舉進士一上中選可謂美矣然未嘗有偃蹇之容自滿之意或未識者卒然遇之尚不知其為舉人又焉知其有科級邪所謂以德自顯者殆無過此乎家君與尊諫議景德中同年登第在朝廷最名相善余又與景微以蔭籍同官偕舉進士送名於天府覆試於南廟以至登第未嘗異處古人有言朋友世親如我比者固不踈矣今將泛舟

南下拜親於越謂余必以文序別余識荒陋非不知辭  
顧以非余無能紀其實美者故直書以贈之時景祐五  
年季夏司馬光序

送李揆之序

古者朋友將別必有言以相贈與處也近世多為之序  
序者其亦贈處之道歟然世俗失之往往崇虛辭相歎  
譽曾無一言以為規是豈昔人贈處之道哉愚以為朋  
友之道譽其善規其過專譽而不規路人而聚處飲酒

於市道者耳光於揆之非直同官而已實朋友也於其  
行又可無言以贈之揆之名相子孫聰達有美才習於  
時務觀其行能殆無所復擇矣然為之友者猶舉其毛  
髮之闕而告之誠欲就其全也夫人非至聖必有短非  
至愚必有長至愚之難值亦猶至聖之不世出也故短  
長雜者舉世比肩是也是以君子之取人也不求備稱  
其善不計其惡求其工不責其拙如此故人竭其用而  
悅從之怨憎不至而功業榮焉然則垢面而險皆操耒

而胥靡者尚未可輕辱而易視也禹曰知人則哲惟帝其難之堯禹以為難則凡人安得謂之易人事常不可測夫又詎知操耒者不為阿衡而胥靡者不為傅說若之何其可以心目斷也竊嘗聞之夫智者攘患常於至微著而攘之則無及已昔智伯一會而辱二主一臣以成鑿臺之禍以智伯之強人莫之害失一言於樽俎之際其禍章章如此况無其勢取侮易矣夏書曰一人三失怨豈在明不見是圖足下行矣慎之智或召災敏或

賈禍愚不可忽鄙不可侮是皆無損於人不宜於身勉之哉時思鄙言光之贈盡此而已未知足下復何以處我也慶歷乙酉歲二月庚戌序

送李子儀序

皇祐三年作

寶元中光從事在蘇子儀僑居州下始得從之遊竊嘗與僚友議曰人之裕於才者或福於行豐於行者或歎於才要之不能得兼若子儀者才如是行如是佗日吾屬其敢望乎間二年子儀升進士第名聲暴灼於薦紳

間光聞之喜曰所期果不負矣又五年光與子儀俱官太學日夕相從講道甚樂不幸子儀遭先府君憂去職服除來還則光去遷他官雖不得亟見然慕重其為人常若在旁也皇祐三年丞相文公出鎮許昌士大夫願從後車以自效於幕下者甚衆公無所取獨與子儀俱夫以文公之明且公而子儀獨應其選其不輕而重可知矣論者猶謂子儀不當舍中都遊外方夫玉巨用之則為璧為圭細用之則為環為玦玉能明潔潤澤而已

矣璧與圭環與玦唯工者之所為玉豈能自制哉行矣  
子儀君子之道猶玉也亦烏適而不見貴乎

送孟翱宰宜君序

天之所以賜人賢不肖之分曰心智而已矣故佗可能  
也心智之叡明強識不肖者竭力無以及焉仲習為夏  
縣尉封域之內山澤之夷險道途之遠邇邑落之疎密  
無不歷歷詳其名數吏卒數百人民踰萬室性行之善  
惡家貲之豐約居處之里困倉之數皆能條例而詮次

之凡人居官朞歲不能悉吏卒之名氏而仲習小大畢舉如指諸掌抑可謂獻明而強識矣國家謂親於民事者無若令於三王之世伯子男之職也而以資秩久次為之甚無謂乃詔二十石舉明達政事者充其官仲習以是得宜君令夫為政者患於不知民之情偽下之得失上蔽下壅故賞罰糾紛而不治今仲習之精力乃如此以從小邑之政是猶激疾風以振鴻毛委洪波以滅炬火何足言者異日居相府立柱下總天下之圖書承

明主之顧問應答如響畫地成圖亦誰得居其右哉戊寅歲僕與仲習同登進士第辛巳歲僕以憂去官歸鄉里日從仲習遊睹其強識未嘗不咨嗟駭服故於其行也書以贈之

送丁浦江序

始僕為兒時家於壽之安豐浦江以年少氣馮誦書屬文聞於縣中家之父兄皆祝僕曰佗日得如丁君足矣及壯侍親之吳浦江為椽於潤州州人稱曰丁君為治

精敏肅給凡州之僚吏無與比者僕乃知丁君非徒以  
文自高又能以政自力信乎其才之周也謂其去此而  
升美仕若巨河之決駿馬之逸沛然莫之能禦也間九  
年復相遇於京師則猶服故時藍衫守銓門求一官璣  
然久之乃得娶之浦江同時輩流及後來者仕官率居  
其右僕然後喟然嘆曰才乎才乎信不足恃者邪抑又  
聞之天將降大任於是人也必先空乏其身行拂亂其  
所為浦江近是乎况浦江齒尚壯志尚銳以斯之才而

濟之以無倦則德業之涯未易前知也於其行聊序以勸之

送胡完夫序

舜之取士敷納以言明庶以功車服以庸考其言中於道試之事克有功然後用之故能舉十六相恭己不為而天下大治也近世取士不然一決之以文辭噫文辭豈能盡取士之道邪天下病是久矣明天子知之廼詔有司自今進士高第皆先試之小官使知為下之勞而

熟於民之疾苦然後察其功而舉之雖置以為卿相無不可者嗚呼此誰發哉乃大舜之業也晉陵胡完夫以進士貢於州試於有司覆於天子之庭第其名未嘗在一二人之後則完夫之文辭可知矣其試於有司也光不佞尸其事得竊觀其論策蓋非特文辭之美也迺能發明聖人之淵源叶於古而適於今信乎其言能中於道者邪既中於道矣自今日以往天子將又試之以事異日完夫能擴其道以充其言則天子將引而置之卿

相之位庶幾乎元凱之功復見於今日矣嗚呼天子一更法度復古之道其功業之歸迺魏魏如是豈不偉歟噫是道也不難至在完夫勉之而已矣

送通山令郝戡序

通山郝明府年四十餘父嘗舉進士老而無成以其志之不獲也雖子登進士第仕至長吏終歎歎不自足明府亦以親之不怡也不以仕為榮乃詣闕上書請致仕而為其親白一官朝廷雖嘉其意以無故事不之許明府

將之官戚戚若受謫者且曰通山道險遠吾親必不肯行將留妻子侍吾親而單車之官至則復請期於成吾志馬明府於光母黨也光聞其言瞿然慙曰嘗聞古之人仕以為親非為身也若明府之仕其真無意於身者邪如光者祿既不及於親而又無補於君役役然耗廩食以飽妻子久留而不能去得不為君子之罪人邪嗚呼明府誠可頌而礪世人矣嘉祐八年八月十六日涑水司馬光序

送李公明序

東之李相  
迪之子

治平四年夏龍圖閣直學士工部尚書兼侍讀李公公  
明得謝於朝以太子少保致仕故事告老者不復謝辭  
徑歸其家天子謂公明歷事四朝清慎公方進退以禮  
不可與佗臣比特召入對賜之坐慰勞久之又特置餞  
宴於資善堂唯講讀之官及記起居者凡七人得與焉  
比終宴天子六遣使者存問勸侑加賜白金御茶給優  
俸又詔以梓宮在殯不欲自為詩凡與宴之官皆命賦

詩以寵其行仍別錄一通以聞自前世稱告老而榮者  
莫若漢二疎當是時宣帝不過賜之二十金而已未聞  
有恩禮若今之盛者也嗚呼天子之安養耆壽優崇有  
德勤厚周密誠古今所未有也公明少為丞相子長為  
臺閣顯官迄今老而去位耳目聰明手足輕利諸子為  
九卿牧守而性皆孝謹洛陽佳園宅此數者又二疎所  
不能備也然則公明福祿完美顯榮光大亦古今所未  
有也先皇帝時公明數求致仕未之得光嘗侍坐從容

請曰近年雖七十而康寧如是獨不可強為天子少留  
邪公明曰所貴於致仕者欲及其身之無恙自樂於鄉  
黨耳必待不任朝謁與疾而歸是不得已豈止足之謂  
邪光忻然服其言蓋知賢者所存固非庸人所能及也  
昔先子登進士第先相國為舉首故光於公明兄弟行  
也資善之會光以新去經席不得與焉於其行也僚友  
復設祖道供張於西郊光又以御史之職不得與焉其  
恨恨可言邪故聊序其事以為別從表弟右諫議大夫

權御史中丞涑水司馬光序

傳家集卷七十

欽定四庫全書

傳家集卷七十一

宋 司馬光 撰

記

仁宗賜張公御書記

皇祐初故右諫議大夫張公為翰林侍讀學士仁宗皇帝謂侍臣曰朕宅帝位幾三十年天下名儒皆率與之遊自得張某使我日聞所未聞因書紙為博學字命使者即其家賜之當是時國家中外無事天子方嚮藝文

同侍殿閣者皆名臣之選無不環觀愧羨莫敢望云公  
既沒十有六年公之子子瑾字材之將摹著其書於石  
謂光曰必為之記光曰昔公知滑州光從事於幕下嘗  
聞公之言曰余平生喜書讀之不啻數十百過其簡編  
弊矣然每發之必有新獲之意焉噫公之篤學如此宜  
其當明主之知為多聞之友受殊常之寵成不朽之名  
也使曩也先皇帝賞公以萬金於今何有固不若垂一  
言之褒其為子孫光榮世世無窮也夫知人則哲帝堯

之所難仲尼門人以千數獨稱顏淵為好學今材之所為欲以彰先皇帝之知人而揚先公之好學也夫彰君之明忠也揚父之美孝也惟忠與孝材之兩有焉光也雖無文又焉敢無一言以表著其實乎

韓魏公祠堂記

元豐七年作

沒而祠之禮也由漢以來牧守有惠政於民者或為之生祠雖非先王之制皆發於人之去思亦不可廢也然年時寢遠人寢忘之惟唐狄梁公為魏州刺史屬契丹

寇河北梁公省徹戰守之備撫綏彫弊之民民安而虜自退魏人祠之至今血食熙寧初河北水溢地大震官寺民居蕩覆者大半詔以淮南節度使司徒兼侍中韓魏公為河北安撫使判大名府兼北京留守公既愛民如愛子治民如治家去其疾忘已之疾閔其勞忘已之勞未幾居者以安流者以還饑者以充乏者以足羣心既和歲則屢豐在魏五年徙判相州魏人泣涕遮止數日乃得去魏人思公而不得見也相與立祠於熙寧禪

院瘞公像而事之後二年公薨於相州魏人聞之爭奔  
走哭祠下雲合而雷動連日乃稍息自是每歲公生及  
違世之日皆來致祠作佛事未嘗少懈噫公之德及一  
方功施一時者魏人固知之矣至於德及海內功施後  
世者亦嘗知之乎公為宰相十年當仁宗之末英宗之  
初朝廷多故公臨大節處危疑苟利國家知無不為若  
湍水之赴深壑無所疑憚或諫曰公所為如是誠善萬  
一蹉跌豈惟身不自保恐家無處所殆非明哲之所尚

也公嘆曰此何言也凡為人臣者盡力以事君死生以之顧事之是非何如耳至於成敗天也豈可豫憂其不成遂輟不為哉聞者愧服其忠勇如此故能光輔三后大濟艱難使中外之人鋪啜嬉遊自若曾無驚視傾聽竊語之警坐置天下於太寧公之力也嗚呼公與狄梁公皆有惠政於魏故魏人祠之然其為遠近所尊慕年時雖遠而不毀非有大功於社稷為神祇所相佑能如是乎况梁公之功顯天下皆知之魏公之功隱天下或

未能盡知也然則魏公不又賢乎宜其與梁公之祠並  
立於魏享祀無窮公薨後九年魏人以狀抵西京俾光  
為記將刻於石竊惟梁公二記乃李邕馮宿之文光實  
何人敢不自量顧魏人之美意不可抑又欲以其所未  
知者論之故不敢辭

陳氏四令祠堂記

故左諫議大夫贈太師中書令秦國陳公某有三子長  
曰某國文忠公某官至樞密使同平章事左僕射次曰

鄭國文惠公某官至戶部侍郎平章事太子太師致仕  
幼曰某國康肅公某官至武寧軍節度使皆贈太師尚  
書令兼中書令始秦公為濟源令縣西龍潭有延慶佛  
舍三子相與為學其中既而相繼登進士科文忠康肅  
公仍居羣士之首遂接踵為將相始大其家子孫蕃衍  
多以才能致美官某布中外故當世稱衣冠之盛者推  
陳氏其後文忠公自樞密出判河陽文惠公與其子主  
客郎中某孫虞部員外郎某康肅公之子祠部郎中某

前後皆為京西轉運使主客君之子某復為濟源尉濟源河陽之屬縣河陽京西之屬郡也四世凡七人莅官於是故濟源之人被陳氏之政為多秦公尤有恩於民能使其民既去而思之虞部君嘗行部過濟源遊龍潭佛舍見秦公善政銘真宗皇帝賜文忠公詩主客君題名皆刻於石歎曰吾家所以能顯大於世自非曾祖父勤施仁政於民三祖父力學以取富貴何從而致之乎至於今子孫蒙福祿不絕豈可不知其所自邪乃構堂

於佛舍之側畫四公之像而祠之集三石刻皆置祠下  
且屬光為之記光曰光之文不足以發揚先君之美不  
敢為虞部曰不然某之建是祠堂非敢自矜奕世之美  
蓋欲來者見之知愛民好學可以大其家有以勸也光  
曰如君之言其志遠其益大矣光何敢辭若夫四公之  
事業則有國史在光不敢及也

先公遺文記

元豐三年三月十日作

玉藻曰父沒而不能讀父之書手澤存焉爾揚子曰書

心畫也今之人親沒則畫像而事之畫像外貌也豈若  
心畫手澤之為深切哉今集先公遺文手書及碑誌行  
狀共為一櫝寘諸影堂子子孫孫永祇保之

諫院題名記

嘉祐八年作

古者諫無官自公卿大夫至於工商無不得諫者漢興  
以來始置官夫以天下之政四海之衆得失利病萃於  
一官使言之其為任亦重矣居是官者當志其大捨其  
細先其急後其緩專利國家而不為身謀彼汲汲於名

者猶汲汲於利也其間相去何遠哉天禧初真宗詔置  
諫官六員責以職事慶歷中錢君始書其名於版光恐  
久而漫滅嘉祐八年刻著於石後之人將歷指其名而  
議之曰某也忠某也詐某也直某也回嗚呼可不懼哉

聞喜縣脩文宣王廟記

嘉祐元年作

或問太古何如曰不今日如也何以言之曰古之人寒  
衣而饑食貪生而畏死不殊於今也喜怒哀樂好惡畏  
欲與民俱生非今有而古無也古之人食鳥獸之肉草

木之實而衣其皮鳥獸日益殫草木日益稀人日益衆  
物日益寡視此或不足視彼或有餘能相與守死而勿  
爭乎爭而不已相賊傷相滅亡人之類蓋可計日而盡  
也聖人者愍其然於是作而治之擇其賢智而君長之  
分其土田而疆域之聚其父子兄弟夫婦而安養之施  
其禮樂政令而綱紀之明其道德仁義孝慈忠信廉讓  
而教導之猶有狂愚傲狠之民悖戾而不從者於是鞭  
朴以威之鈇鉞以戮之甲兵以殄之是以民相與安分

而保常養生而送終繁衍而久長也及周之衰先王之道蕩覆崩壞幾無餘矣其不絕者織若毫芒自非孔子起而振之廓而引之使閎大顯融以迄于今則生民之衆幾何其不淪而為禽夷也今國家所以奉事孔子非輕也廟食於國於州於縣以歲時陳其俎豆鳴其金石以禮饗之自天子之貴親北面而拜焉所以然者非一人之私為道存也然吏於州縣者或以簿領鞭朴為急務視孔子之祠及學校廢為餘事置之曾不誰何彼真

俗吏無足道者聞喜自前世固搢紳大夫之林藪也縣  
有孔子廟咸平中武吏慈釋回脩之尉李垂為之記厥  
後繼而為長者其嚴事孔子之心不能及釋回於是廟  
屋隳頓垣墉圯缺草樹荒穢碑石斷仆况於鄉飲酒之  
容絃誦之音固不可得而睹聞矣今大夫馬君至而嘆  
曰嗚呼為川者知防而不知濟則橫潰而不禁為民者  
知怒而不知教則愁怨而不從故善為川者相高下而  
導之善為民者明是非而告之是以為者逸而從者易

物遂性而功速成也今為吏者不能揭先王之道以教人而曰吾專任刑罰亦足為治者是掩民之耳目而以陷穽俟之也不仁孰大焉乃屬邑中之賢士大夫而告之曰今孔子之廟廢而不脩士無所講其業民無所承其化斯豈惟令之臯亦二三子之恥也皆曰斯固邑人日夜所不忘而不敢請者也今明府有命是天相聖人之道而以明府賜邑人也敢不奔走而承之乃相與斂材聚工葺屋之隳而壯大之脩垣之圯而高厚之去木

之楹而改樹之起碑之仆而更刻之民不加賦吏不告  
勞不日而新廟煥然成矣於是邑中之賢士大夫相與  
朝夕誦堯舜之書咏商周之詩於其中彬彬然有鄒魯  
之風矣噫馬君之於學也既正其基矣猶未也今之吏  
率三歲而更後之人繼而長於斯者宜勿替馬君之功  
引而伸之學者宜卒成馬君之志而振大之知人所以  
嚴事孔子者非徒飾其祠誦其文也固將明其道循其  
法心諭而力行之使近者悅化遠者慕效繇邑及於鄉

繇鄉及於家父靡不慈子靡不孝兄靡不友弟靡不恭夫然後知學之成而為益大也夫道之污隆豈有常邪人為之則存不為之則亡非道去人人去道也古者至治之時或耕者推畔行者推塗獄訟不興盜賊不作彼風俗若是之美者豈古則可為而今不可為邪繇教之未至故也今基既正矣其餘則勉之而已矣何憚不及於古邪人之言曰古民淳質故可教今民偽薄故不可教是瞽惑之言不足稽也於廟之成馬君謂光旁縣之

人也宜為之記光以不文辭不敢為使者三返而不獲命因直述所聞而書

秀州真如院法堂記

皇祐四年作

壬辰歲夏四月有僧清辨踵門來告曰清辨秀州真如草堂僧也真如故有講堂庫狹不足以庥學者清辨與同術惠宗治而新之今高顯矣願得子之文刻諸石以諗來者光謝曰光文不足以辱石刻加平生不習佛書不知所以云者師其請諸他人曰他人清辨所不敢請

也故惟子之歸而子又何辭光固辭不獲乃言曰師之為是堂也其志何如曰清辨之為是堂也屬堂中之人而告之曰二三子苟能究明吾佛之書為人講解者吾且南鄉坐而師之審或不能則將取於四方之能者皆伏謝不能然後相率抵精嚴寺迎沙門道歡而師之又屬其徒而告之曰凡我二三子肇自今以及於後相與協力同志堂圯則扶之師缺則補之以至於金石可弊山淵可平而講肄之聲不可絕也光曰師之志則美矣

抑光雖不習佛書亦嘗剽聞佛之為人矣夫佛蓋西域之賢者其為人也清儉而寡慾慈惠而愛物故服弊補之衣食蔬糲之食巖居壑處斥妻屏子所以自奉甚約而憚於煩人也雖草木蟲魚不敢妄殺蓋欲與物並生而不相害也凡此之道皆以消潔其身不為物累蓋中國於陵仲子焦光之徒近之矣夫聖人之德周賢者之德偏周者無不覆而末流之人猶不免弃本而背原況其偏者乎故後世之為佛書者日遠而日訛莫不侈大

其師之言而附益之以淫怪誣罔之辭以駭俗人而取世資厚自豐殖不知饜極故一衣之費或百金不若綺紈之為愈也一飯之直或萬錢不若膾炙之為省也高堂鉅室以自奉養佛之志豈如是哉天下事佛者莫不然而吳人為甚師之為是堂將以明佛之道也是必深思於本源而勿放蕩於末流則治斯堂之為益也豈其細哉

疇瞻堂記

元豐六年作

元豐三年天子大饗明堂召河東節度使守司徒兼侍  
中潞國文公自北都入覲於京師以相祀事禮成天子  
以公勩相三后克底隆休澤敷乎烝民功安乎廟祧復  
命公以太尉留守西都於是公尹洛者三矣將行天子  
仍賜之詩云西都舊士女白首矜瞻公洛人喜公之來  
榮天子之言明年相與構堂於資聖佛祠肖公之像於  
其中名之曰矜瞻又二年河南進士宋師中李徹與其  
鄉里士民之衆以書抵光曰公再為宰相三守洛都雖

惠化徧天下靡有不周而在洛為多今吾人日灑掃茲堂而奉事之至於子孫固不忘矣異時遠方之人有過茲堂而不知其所以然者亦吾人之耻也子盍為我書其事著於石以傳告無窮光謝曰諸君以此屬我誠大幸然凡為士者頌一守令且猶秉筆不敢輕為况公之德業位望崇顯如是乃使如光者紀之必得罪於識者能無懼乎西都搢紳之淵藪賢而有文者肩隨踵接諸君不往求之顧惟不肖之求能無慙乎願置我而更請

於佗衆皆曰子出公之門最久其居洛又久然則記茲  
堂也子於何避之夫登岱華者固不能盡其高廣遊滄  
海者固不能窮其幽深苟身之所至目之所睹皆可得  
而言矣光既不得辭乃曰光僑居於洛已十有三年日  
聞士民之譽公者如出一口敢問公之前後治洛其規  
為施置如何而得民心若是願條以告我得藉之以書  
衆皆曰公之為政其大者汪洋溥暢若化工之神膏雨  
之仁固非吾人之所測也其細者樵夫牧兒皆能道之

又不足以盡公之美也姑以吾人之所及者言之其簡而有節安而不擾乎抑又聞之昔黃霸為潁川太守治為天下第一及作相時人不謂之賢謝安為吳興太守在官無當時譽及作宰相名振異域彼皆才有所不贍故用有所不周能兼之者其在公乎光曰諸君知其一未知其二光嘗學於史氏觀自古為人臣者或得於君而失於民或得於民而失於君君非不悅也如民疾之何民非不愛也如君惡之何若是者殆不可勝算也至

於事君以忠養民以仁惻然至誠積於胸中夙夜不倦  
悠久不渝晦之而益光隱之而益彰逃寵而寵不我捨  
避名而名常我隨若玉之在山珠之在淵擊鐘鼓於宮  
種草木在土達于上下而不可掩者彌百千年無幾人  
而已矣詩云樂只君子天子命之言得乎上也豈弟君  
子民之父母言得乎下也書曰臣為上為德為下為民  
言其上下得也上下得者其惟禹稷與臯陶乎佐舜禹  
以臯安斯民君賴之如股肱民依之如父母功盛乎一

時名高乎百世公之德其近是乎不然何天子之寵光  
便蕃而不厭下民之悅服悠久而不忘若此其備乎衆  
皆曰然光曰然則請書此為之記

獨樂園記

熙寧六年作

孟子曰獨樂樂不如與人樂樂樂與少樂樂不如與衆樂  
樂此王公大人之樂非貧賤者所及也孔子曰飯蔬食  
飲水曲肱而枕之樂亦在其中矣顏子一簞食一瓢飲  
不改其樂此聖賢之樂非愚者所及也若夫鷓鴣巢林

不過一枝龜鼠飲河不過滿腹各盡其分而安之此乃迂叟之所樂也熙寧四年迂叟始家洛六年買田二十畝於尊賢坊北闢以為園其中為堂聚書出五千卷命之曰讀書堂堂南有屋一區引水北流貫宇下中央為沼方深各三尺疏水為五派注沼中狀若虎爪自沼北伏流出北階懸注庭下狀若象鼻自是分為二渠繞庭四隅會於西北而出命之曰弄水軒堂北為沼中央有島島上植竹圓周三丈狀若玉玦攬結其杪如漁人之

廬命之曰釣魚庵沼北橫屋六楹厚其墉茨以禦烈日  
開戶東出南北列軒牖以延涼颺前後多植美竹為清  
暑之所命之曰種竹齋沼東治地為百有二十畦雜埽  
草藥辨其名物而揭之畦北植竹方徑丈狀若棊局屈  
其杪交相掩以為屋植竹於其前夾道如步廊皆以蔓  
藥覆之四周植木藥為藩援命之曰采藥圃圃南為六  
欄芍藥牡丹雜花各居其二每種止植兩本識其名狀  
而已不求多也欄北為亭命之曰澆花亭洛城距山不

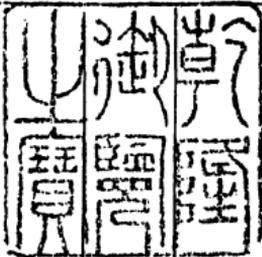
遠而林薄茂密常苦不得見乃於園中築臺構屋其上  
以望萬安輟轅至於太室命之曰見山臺迂叟平日多  
處堂中讀書上師聖人下友羣賢窺仁義之原探禮樂  
之緒自未始有形之前暨四達無窮之外事物之理舉  
集目前所病者學之未至夫又何求於人何待於外哉  
志倦體疲則投竿取魚執衽采藥決渠灌花操斧剖竹  
濯熱盥手臨高縱目逍遙徜徉唯意所適明月時至清  
風自來行無所牽止無所柅耳目肺腸悉為已有踽踽

焉洋洋焉不知天壤之間復有何樂可以代此也因合而命之曰獨樂園或咎迂叟曰吾聞君子所樂必與人共之今吾子獨取足於已不以及人其可乎迂叟謝曰叟愚何得比君子自樂恐不足安能及人况叟之所樂者薄陋鄙野皆世之所棄也雖推以與人人且不取豈得強之乎必也有人肯同此樂則再拜而獻之矣安敢專之哉

記歷年圖後

光頃歲讀史患其文繁事廣不能得其綱要又諸國分  
列歲時先後參差不齊乃上采共和以來下訖五代略  
記國家興衰大迹集為五圖每圖為五重每重為六十  
行每行紀一年之事其年取一國為主而以朱書他國  
元年綴於其下蓋欲指其元年以推二三四五則從可  
知矣凡一千八百年命曰歷年圖其書雜亂無法聊以  
私便於討論不敢廣布於侏人也  
不意趙君摹刻於板  
傳之蜀人梁山令孟君得其一通以相示始光率意為

此書苟天下非一統則漫以一國主其年固不能辨其  
正閏而趙君乃易其名曰帝統非光志也趙君頗有所  
增損仍變其卷秩又所為多脫誤今此淺陋之書既不  
可掩因刊正使復其舊而歸之



傳家集卷七十一

欽定四庫全書

集部

傅家集卷七十三至  
四

詳校官庶吉士<sub>臣</sub>李如筠

檢討<sub>臣</sub>何思鈞覆勘

總校官庶吉士<sub>臣</sub>倉聖脉

校對官監丞<sub>臣</sub>張曾炳

謄錄監生<sub>臣</sub>陳燦

欽定四庫全書

傳家集卷七十二

宋 司馬光 撰

傳

范景仁傳

范景仁名鎮益州華陽人少舉進士善文賦場屋師之  
為人和易脩敕故系知政事簡肅公端明殿學士宋  
景文公皆器重之補國子監生及貢院奏名皆第一故  
事殿廷唱第過三人則為奏名之首者必抗聲自陳以

祈恩雖考校在下天子必擢賞上列以吳春卿歐陽永叔之耿介猶不免從衆景仁獨不然左右與並立者屢趣之使自陳景仁不應至七十九人始唱名及之景仁出拜退就列訖無一言衆皆服其安恬自是人始以自陳為耻舊風遂絕釋褐新安主簿到官數旬時宋宣獻公留守西京不欲使與下吏共勞辱召置國子監使教諸生秩滿又薦於朝為東監直講未幾宋景文公奏同脩唐書又用叅知政事王公薦召試學士院詩用彩霓

字學士以沈約郊居賦雌霓連蜺讀霓為入聲謂景仁  
為失韻由是除館閣校勘殊不知約賦但取聲律便美  
非霓不可讀為平聲也當時有學者皆為景仁憤鬱而  
景仁處之晏然不自辨為校勘四年應遷校理丞相龐  
公薦景仁有美才不汲汲於進取特除直祕閣未幾以  
起居舍人知諫院仁宗性寬仁言事者競為激訐以來  
名或緣愛憎汚人以惟箔不可明之事景仁獨引大體  
自非關朝廷安危繫生民利病皆闕略不言陳恭公為

相嬖妾張氏笞殺婢御史劾奏欲逐去之不能得乃誣之云私其女景仁上言朝廷設臺諫官使人除讒慝非使之為讒慝也審如御史所言則執中可斬如其不然御史亦可斬御史怒共劾景仁以為阿附宰相景仁不顧力為辨其不然深救當時之弊識者趨之仁宗即位三十五年未有繼嗣嘉祐初暴得疾旬日不知人中外大小之臣無不寒心而畏避嫌疑相倚仗莫敢發言景仁獨奮曰天下事尚有大於此者乎捨此不言顧惟扶

搃細微以塞職是真負國吾不忍也即上言太祖捨其子而立太宗周王既薨真宗取宗室子養之宮中陛下宜為宗廟社稷計早擇宗室賢者優其禮數試之以政與圖天下之事以繫天下人心章累上寢不報景仁因闔門家居自求誅謫執政或諭以奈何效干名希進之人景仁上執政書言繼嗣不定將有急兵鎮義當死朝廷之刑不可死亂兵之下此乃鎮擇死之時尚安暇顧干名希進之嫌而不為去就之決哉又奏稱臣竊原大

臣之意恐行之而事有中變故畏避而為容身之計也  
萬一兵起大臣家族首領顧不可保其為身計亦已踈  
矣就使事有中變而死陛下之職與其死於亂兵不猶  
愈乎乞陛下以臣此章示大臣使其自擇死所聞者為  
之股栗尋除兼侍御史知雜事景仁固辭不受乞解言  
職就散地執政復諭以上之不豫諸大臣亦嘗建此策  
今姦言已入為之甚難景仁復上執政書云但當論事  
之是非不當問其難易况事早則濟緩則不及此聖賢

所以貴機會也諸公謂今日難於前日安知佗日不難於今日乎謂今日姦言已入不可弭佗日可弭乎凡見上面陳者三奏章者十有七朝廷不能奪乃罷諫職改集賢殿脩撰頃之拜知制誥遷翰林學士英宗即位中書奏請追尊濮安懿王事下兩制議以為宜稱皇伯高官大國極其尊榮大迓執政意更下尚書省集百官議之意朝士必有迎合者既而臺諫爭上言為人後者為之子不得顧私親今陛下既為仁宗後若復推尊濮王

是貳統也殆非所以報仁宗之盛德衆論鼎沸執政欲  
緩其事乃下詔罷百官集議曰當令禮官檢詳典禮以  
聞景仁時判太常寺即具列為人後之禮及漢魏以來  
論議得失悉奏之與兩制臺諫議合執政怒召景仁詰  
責之曰詔書云當令檢詳奈何遽列上邪景仁曰有司  
得詔書不敢稽留即以聞乃其職也奈何更以為罪乎  
會宰相遷官景仁當草制坐失於考按不合故事改侍  
讀學士出知陳州今上即位復召還翰林王介甫叅知

政事置三司條例司變更祖宗法令專以聚斂為務斥  
逐忠直引進奸佞景仁上疏極言其不可朝廷不報景  
仁時年六十三因上言即不用臣言臣無顏復居位食  
祿願聽臣致仕章累上語益切直介甫大怒自草制書  
極口醜詆使以本官戶部侍郎致仕凡所應得恩例悉  
不之與於是當時在位者皆自愧景仁名益重於天下  
介甫雖詆之深人更以為榮焉景仁既退居有園第在  
京師專以讀書賦詩自娛客至無貴賤皆野服見之不

復報謝故人或為具召之雖權貴不拒也不召則不往見之或時乘輿出遊則無遠近皆往嘗乘籃輿歸蜀與親舊樂飲賑施其貧者周覽江山窮其勝賞暮年然後返年益老而視聽尤聰明支體尤堅強嗚呼邇使景仁枉道希世以得富貴蒙屈辱任憂患豈有今日之樂邪然則景仁所失甚少所得殊多矣詩云愷悌君子神所勞矣又曰樂只君子遐不眉壽景仁有焉客有問今世之勇於迂叟者叟曰有范景仁者其為勇人莫之敵客

曰景仁長僅五尺循循如不勝衣奚其勇叟曰何哉而所謂勇者而以瞋目裂眦髮上指冠力曳九牛氣陵三軍者為勇乎是特匹夫之勇耳勇於外者也若景仁勇於內者也自唐宣宗以來不欲聞人言立嗣萬一有言之者輒切齒疾之與背畔無異而景仁獨唱言之十餘章不已視身與宗族如鴻毛後人見景仁無恙而繼為之者則有矣然景仁首冒不測之淵無勇者能之乎人之情孰不畏天子與執政親愛之至隆者孰若父子執

政欲尊天子之父而景仁引古義以爭之無勇者能之乎祿與位皆人所貪或老且病前無可冀猶戀戀不忍捨去况景仁身已通顯有聲望視公相無跬步之遠以言不行年六十三即拂衣歸終身不復起無勇者能之乎凡人有所不能而人或能之無不服焉如呂獻可之先見范景仁之勇決皆余所不及也余心誠服之故作范景仁傳

圉人傳

慶歷五年作

汧侯有馬悍戾不可乘服以為無用將弃之野愛其疾足募有能馴之者祿以百金有圉人叩門而告曰臣能馴之汧侯使養馬數月馬益調服步驟緩速折還左右唯人所志汧侯喜賞以百金之祿拜為圉師衆駟疾之謁於侯曰侯馬今馴矣彼何功而徒費侯金臣請代之侯逐圉人居數月馬復悍戾如故侯乃召圉人而謝曰子能使悍馬馴子去而馬復悍敢問何術也對曰臣賤夫也不知異術而惟養馬之知夫馬太肥則陸梁太瘠

則不能任重策之急則駭而難馴緩則不肯盡力善為  
困者渴之飢之飲之秣之視其肥瘠而豐殺其菽粟緩  
之以盡其材急之以禁其逸鞭策以警其怠思隱以馴  
其心使之得其宜適而不勞亦不使有遺力焉其術甚  
微得於心應於手已不能傳之於人人亦不能從已傳  
也如此故馬之材在馬馬之性在我雖悍戾何傷哉汧  
侯曰善困人曰是術也豈特養馬而已抑治國亦猶是  
也夫材智之士治國者之悍馬也捨之則不能以興功

業御之不以道則不獲其利而桀黠不可制故明君者  
能用材智之士而以爵祿賞罰御之是以爵太高則驕  
祿太豐則墮驕墮之臣雖有智力君不得而使也制之  
急則不得盡其能制之緩則不肯宣其用不任恩渥一  
驅之以威則愁怨而離心故明君者節其爵祿裁其緩  
急恩澤足以結其心威嚴足以服其志則士生死貴賤  
之命在於君矣雖慄悍何憂哉汧侯悅位為上卿任以  
國政用其術推而行之汧國大治

張行婆傳

行婆張氏濰州昌樂人父為虎翼軍校張氏生七年繼母潛使僧者鬻之給其父云失之父哭之一日失明由是落軍籍為民僧者鬻於故尚書左丞范公家字曰菊花范氏以媵其女適泗州人三班借職金士則張氏勤謹其主家愛之與父別凡二十一年一旦遇之於范氏之門而識之遂辭范氏與父俱歸父怒繼母欲毆而逐之張氏曰兒非母不得入貴人家母乃有德於兒又何

怨焉今賴天之力得復見父若兒歸而母逐兒何安焉  
父乃止父時年且八十無佗子家甚貧鬻薪為業昌樂  
有故田園為人所據張氏乃與父母歸鄉里訟於州而  
得之未幾父卒張氏養繼母盡子道母老不能行所適  
稍遠則張氏負之母卒張氏嫁為里民王祐妻生一男  
二女祐早卒諸孤皆幼張氏鞠之不從人既長畢婚嫁  
乃謂其子曰吾素愛浮屠法里有古寺廢已久吾當  
帥里人脩之弃家處其中不復為爾母矣里人聞之爭

助以財不日立堂殿厨廡塑繪佛像營儲待皆備每戒其子毋得至寺曰寺有衆人之財將以興佛事吾一毫不敢私也汝來使吾無以自明金士則之妹余嫂也元豐中張氏自澠之泗省金氏又自泗之陝省余嫂徒步數千里曰吾故時主家不可忘也嫂置諸園門之傍獨處一室日一蔬食讀佛書每與女僕語專誨以忠勤有不受而詬之者輒拜謝不與校遇勞辱之事則以身先之與之錢刀衣服固辭強之不得已辭多受少見尺薪

寸帛不忍弃必拾以歸愛之如已物女僕之幼者則為之櫛沐紉縫視之如已女至於猴犬飲食以時無不馴服張氏去輒數日悲鳴不食余熟察其所為而異之因諭之曰姬已老幸有子不與之居以終其身而栖栖汲汲周遊四方竟何為乎張氏曰凡學佛者先應斷愛彼雖吾子久已捨之不復思也嗚呼世之服儒衣冠讀詩書以君子自名者其忠孝廉讓能如張氏者幾希豈得以其微賤而忽之邪聞其風者能無忤乎擲使生於劉

子政之前使子政得而傳之雖古烈女何以尚之惜乎  
為浮屠所蔽不得入於禮義之塗然其處心有可重者  
余是敢私記之

猫齠傳

元豐七年作

仁義天德也天不獨施之於人凡物之有性識者咸有  
之顧所賦與有厚薄耳余家有猫曰齠每與衆猫食常  
退處於後俟衆猫飽盡去然後進食之有復還者又退  
避之佗猫生子多者齠輒分置其栖與已子並乳之愛

視踰於已子有頑猫不知其德於已乃食鱸之子鱸亦  
不與校家人以白澤圖云畜自食其子不祥見鱸在旁  
以為共食之痛箠而斥之以昇僧舍僧飼之不食匿竇  
中近旬日餓且死家人憐而返之至家然後食家人每  
得穉猫輒令鱸母之嘗為佗猫子搏犬犬噬之斃死人  
救獲免後老且病不復執鼠於家為長物余不忍弃常  
自飼之及死余命貯籠中瘞於西園時元豐七年十月  
甲午也自生至死近二十年昔韓文公作猫相乳說以

為北平王之德感應召致及余家有鸛乃知物性各於其類自有善惡韓子之說幾於詔耳嗟乎人有不知仁義貪冒爭奪病人以利己者聞鸛所為得無愧哉司馬相如稱物有同類而殊能者故力稱烏獲捷言慶忌人誠有之獸亦宜然昔余通判郟州有猫曰山賓生數月遇鼯得巨鼠方食之前與鼯鬪嚙鼯走奪鼠以歸後因污余書余以昇都監常鼎始繫之跳擲高數尺不可牽制乃囊盛以授之兩廨相距二里許後數日山賓復來

歸余又囊以授之。鼎命婢牢繫之。山賓既識路，即時歸。繩約滿身，鼎責羣婢曰：「汝曹雖為人，曾不及彼猫一心於其主。余以既昇之不可復留，卒囊以授之，遂不復歸。不知其為死為生也。」山賓非齷之比，余獨嘉其不忘舊主，故錄之，附於齷傳之末。

傳家集卷七十二

欽定四庫全書

傳家集卷七十三

宋 司馬光 撰

題跋

題絳州鼓堆祠

嘉祐元年  
九月作

鼓堆在州治所西北二十五里樊紹述守居記作古州之圖志作鼓鼓者人馬踐之逢逢如鼓狀蓋水原充滿石下而然云紹述之文其必有據然今以耳目驗之則圖志亦未可全廢也堆之西山白馬首其東長陵纒屬

相傳以為晉之九原其北水出澤堂別名清泉堆周圍四里高三丈穹隆而圓狀如覆釜水原數十環之感沸雜發匯於南溶為深淵中多魚鱉鱗鱗水極清潔可鑑毛髮盛寒不冰大旱不耗霖雨不溢其南醜為三渠一載高地入州城周吏民園沼之用二散布田間灌溉萬餘頃所餘皆歸於汾田之所生禾麻稌櫛肥茂薌甘異侂水所溉堆上有神祠蓋以水陰類也故其神為婦人像而祠中石刻乃妄以為堯后及舜之二妃噫是水也

有清明之性溫厚之德常壹之操潤澤之功雖古聖賢無以加其廟食於民也固宜何必假於堯后舜妃然後可祀也嘉祐元年九月壬寅通判并州事司馬光以事至絳州從州之諸官尚書比部員外郎薛長儒元卿國子博士劉常守道尹仲舒漢臣判官陳太初寓之同遊祠下愛其氣象之美登臨之樂而又功德及人若此其盛愍流俗之訛不可以莫之正也於是題云

書孫之翰唐史記後

元豐二年作

孫公昔著此書甚自重惜嘗別緘其橐於笥必盥手然後啓之謂家人曰萬一有水火兵刃之急他貨財盡棄之此笥不可失也每公私少閒則增損改易未嘗去手其在江東為轉運使出行部亦以自隨過亭傳休止輒取脩之會宣州有急變乘駟遽往不暇挈以俱既行於後金陵大火延及轉運廨舍弟子察親負其笥避於沼中島上公在宣州聞之亟還入門問曰唐書在乎察對曰在乃悅餘無所問自壯年至於白首乃成亦未以示

人文潞公執政嘗從公借之公不與但錄姚崇宋璟論以與之况佗人固不得見也元豐二年察自陽翟來洛陽以其書授光曰伯父平生之志萃於是書朝廷先嘗取之留禁中不出今沒二十餘年家道益衰大懼是書遂散逸不傳於人故錄以授子光昔聞公有是書固願見而未之得得之驚喜曰子之貺我兼金不如顧無以為報請受而藏之遇同好則傳之異日或廣布於天下使公之志業焯煌於千古庶幾亦足以少報乎

書田諫議錫碑陰

光自始學未冠聞故諫議大夫田公當真宗踐阼之初  
求治方急公稽古以監今日有獻月有納以贊成咸平  
盛隆之治私心慕仰想見其為人熙寧中始識公之曾  
孫偃師尉衍因就求觀公之遺文後十餘年衍為武勝  
軍節度推官知沈丘縣事以公文集及墓銘相示且命  
光為神道碑其墓銘乃故叅知政事范公所為也范公  
大賢其言固無所苟今其銘曰嗚呼田公天下之正人

也雖復使他人竭其慕仰之心頌公之美累千萬言能有過於此乎光於范公無能為役范公恨不得見田公則田公果何如人哉光不惟愚陋不學且不為人作碑銘已久不敢承命然常怪世人論譏其祖禰之德業壙中之銘道旁之碑必使二人為之彼其德業一也銘與碑奚以異曷若刻大賢之言既納諸壙又植於道其為取信於永久豈不無疑乎願審思之脫或可從請附刻於碑陰之末

書孫之翰墓誌後

元豐二年十二月作

明道中公在華州光始以太廟齋即得謁見皇祐中幸與公俱在館閣公於光為前輩而光服公才仰公德不敢以同舍期也然粗能熟公之為人元豐二年十二月公弟子崇信令察示光以歐陽公所撰公墓誌光讀之恍然如復見公得侍坐於旁也昔蔡伯喈嘗言吾為碑銘多矣皆有慙德唯郭有道無愧色耳觀歐陽公此文其言公自初仕以美才清德為時所重在諫院言宮禁

事切直無所避在陝不飾厨傳凡當官公論不私其所  
愛淡然寡所好外和而內勁喜言唐事學者終歲讀史  
不如一日聞公論此皆光親所睹聞當時士大夫所共  
知可謂實錄而無愧矣公名高於世歐陽公以文雄天  
下固不待光言而後人信之然歲月益久識公者益寡  
竊懼後之人見歐陽公之文以為如世俗之銘誌但飾  
虛美以取悅其子孫耳故冒進越之罪嗣書其末譬猶  
捧土以培泰山酌水以沃大河彼豈賴此以為高深哉

蓋志在有以益之不自知非其任也

疑孟

伯夷隘柳下惠不恭

元豐五年作

疑曰孟子稱所願學者孔子然則君子之行孰先於孔子孔子歷聘七十餘國皆以道不合而去豈非非其君不事乎孺悲欲見孔子孔子辭以疾豈非非其友不友乎陽虎為政於魯孔子不肯仕豈非不立於惡人之朝乎為定哀之臣豈非不羞汙君乎為委吏為乘田豈非

不卑小官乎舉世莫知之不怨天不尤人豈非遺佚而不怨乎飲水曲肱樂在其中豈非阨窮而不憫乎居鄉黨恂恂似不能言豈非由由與之偕而不自失乎是故君子邦有道則見邦無道則隱事其大夫之賢者友其士之仁者非隘也和而不同逃世無悶非不恭也苟毋失其中雖孔子由之何得云君子不由乎

陳仲子避兄離母

疑曰仲子以兄之祿為不義之祿蓋謂不以其道事君

而得之也以兄之室為不義之室蓋謂不以其道取於人而成之也仲子蓋嘗諫其兄矣而兄不用也仲子之志以為吾既知其不義矣然且食而居之是口非之而身享之也故避之居於陵於陵之室與粟身織屨妻辟纊而得之也非不義也豈當更問其築與種之者誰邪以所食之鵝兄所受之饋也故哇之豈以母則不食以妻則食之邪君子之責人當探其情仲子之避兄離母豈所願邪若仲子者誠非中行亦狷者有所不為也

孟子過之何其甚與

孟子將朝王

元豐五年正月  
二十七日作

疑曰孔子聖人也定哀庸君也然定哀召孔子孔子不  
俟駕而行過位色勃如也足躩如也過虛位且不敢不  
恭况召之有不往而佗適乎孟子學孔子者也其道豈  
異乎夫君臣之義人之大倫也孟子之德孰與周公其  
齒之長孰與周公之於成王成王幼周公負之以朝諸  
侯及長而歸政北面稽首畏事之與事文武無異也豈

得云彼有爵我有德齒可慢彼哉

孟子謂蚍蜉居其位不可以不言言而不用不可以不去已無官守無言責進退可以有餘

裕

疑曰孟子居齊齊王師之夫師者導人以善而救其惡者也豈得謂之無官守無言責乎若謂之為貧而仕邪則後車數十乘從者數百人仰食於齊非挹關擊柝之比也詩云彼君子兮不素餐兮夫賢者所為百世之法

也余懼後之人挾其有以驕其君無所事而貪祿位者  
皆援孟子以自況故不得不疑

沈同問伐燕

元豐五年正月  
二十八日作

疑曰孟子知燕之可伐而必待能行仁政者乃可伐之  
齊無仁政伐燕非其任也使齊之君臣不謀於孟子孟  
子勿預知可也沈同既以孟子之言勸王伐燕孟子之  
言尚有懷而未盡者安得不告王而止之哉夫軍旅大  
事也民之死生國之存亡皆繫焉苟動而不得其宜則

民殘而國危仁者何忍坐視其終委乎

父子之間不責善

元豐五年作

疑曰經云當不義則子不可不諍於父傳云愛子教之以義方孟子云父子之間不責善不責善是不諫不教也而可乎

性猶湍水

元豐八年作

疑曰告子云性之無分於善不善猶水之無分於東西此告子之言失也水之無分於東西謂平地也使其地

東高而西下西高而東下豈決導所能致乎性之無分於善不善謂中人也瞽叟生舜舜生商均豈陶染所能變乎孟子云人無有不善此孟子之言失也丹朱商均自幼及長日所見者堯舜也不能移其惡豈人之性無不善乎

生之謂性

元豐八年作

疑曰孟子云白羽之白猶白雪之白白雪之白猶白玉之白告子當應之云色則同也性則殊矣羽性輕雪性

弱玉性堅而告子亦皆然之此所以來犬牛人之難也  
孟子亦可謂以辯勝人矣

齊宣王問卿

疑曰禮君不與同姓同車與異姓同車嫌其偏也為卿  
者無貴戚異姓皆人臣也人臣之義諫於君而不聽去  
之可也死之可也若之何其以貴戚之故敢易位而處  
也孟子之言過矣若有大過無若紂紂之卿士莫若王  
子比干箕子微子之親且貴也微子去之箕子為之奴

比干諫而死孔子曰商有三仁焉夫以紂之過大而三子之賢猶且不敢易位也况過不及紂而賢不及三子者乎必也使後世有貴戚之臣諫其君而不聽遂廢而代之曰吾用孟子之言也非篡也義也其可乎或曰孟子之志欲以懼齊王也是又不然齊王若聞孟子之言而懼則將愈忌惡其貴戚聞諫而誅之貴戚聞孟子之言又將起而蹈之則孟子之言不足以格驕君之非而適足以為篡亂之資也其可乎

所就三所去三

疑曰君子之仕行其道也非為禮貌與飲食也昔伊尹去湯就桀桀豈能迎之以禮哉孔子栖栖遑遑周遊天下佛肸召欲往公山弗擾召欲往彼豈為禮貌與飲食哉急於行道也今孟子之言曰雖未行其言也迎之有禮則就之禮貌衰則去之是為禮貌而仕也又曰朝不食夕不食君曰吾大者不能行其道又不能從其言也使饑餓於我土地吾耻之周之亦可受也是為飲食而

仕也必如是是不免於鬻先王之道以售其身也古之君子之仕也殆不如此

堯舜性之也湯武身之也五霸假之也

疑曰所謂性之者天與之也身之者親行之也假之者外有之而內實亡也堯舜湯武之於仁義也皆性得而身行之也五霸則強焉而已夫仁義者所以治國家而服諸侯也皇帝王霸皆用之顧其所以殊者大小高下遠近多寡之間耳假者文具而實不從之謂也文具而

實不從其國家且不可保况能霸乎雖久假而不歸猶非其有也

瞽叟殺人

疑曰虞書稱舜之德曰父頑母嚚象傲克諧以孝烝烝乂不格姦所貴於舜者為其能以孝和諧其親使其進退以善自治而不至於惡也如是則舜為子瞽叟必不殺人矣若不能止其未然使至於殺人執於有司乃棄天下竊之以逃狂夫且猶不為而謂舜為之乎是特委

巷之言也殆非孟子之言也且瞽叟既執於臯陶矣舜惡得而竊之雖負而逃於海濱臯陶猶可執也若曰臯陶外雖執之以正其法而內實縱之以予舜是君臣相與為偽以欺天下也惡得為舜與臯陶哉又舜既為天子矣天下之民戴之如父母雖欲遵海濱而處民豈聽之哉是臯陶之執瞽叟得法而亡舜也所亡益多矣故曰是特委巷之言殆非孟子之言也

史剡 并序

愚觀前世之史有存之不如其亡者故作史刺其細瑣繁蕪固不可悉數此言其卓卓為士大夫所信者云

虞舜

堯以二女妻舜百官牛羊事舜於畝畝之中瞽叟與象猶欲殺之使舜塗廩而縱火舜以兩笠自扞而下又使舜穿井而實以土舜為匿空出佗人井

剡曰頑嚚之人不入德義則有矣其好利而畏害則與衆不殊也或者舜未為堯知而瞽叟欲殺之則可矣堯

已知之四岳舉之妻以二女養以百官方且試以百揆而禪天下焉則瞽叟之心豈得不利其子之為天子而尚欲殺之乎雖欲殺之亦不可得已藉使得而殺之瞽叟與象將隨踵而誅雖甚愚人必不為之此特閻父里姬之言而孟子信之過矣後世又承以為實豈不過甚矣哉

舜南巡守崩於蒼梧之野葬於江南九疑是為零陵  
剡曰昔舜命禹曰朕耄期倦于勤汝惟不怠摠朕師是

以天子為勤故老而使禹攝也夫天子之職莫勤於巡守而舜猶親之卒死於外而葬焉惡用使禹攝哉是必不然或曰虞書稱舜陟方乃死孔安國以為升道南方巡守而死禮記亦稱舜葬於蒼梧之野皆如太史公之言予獨以為不然何如曰傳記之言固不可據以為實藉使有之又安知無中國之蒼梧而必在江南邪虞書陟方云者言舜在帝位治天下五十載升於至道然後死耳非謂巡守為陟方也嗚呼遂使後世愚悖之人或

疑舜禹而非聖人豈非孔安國與太史公之過也哉

夏禹

禹以天下授益益避啓於箕山之陽禹子啓賢天下皆去益而歸啓啓遂即天子位

剡曰父之位傳歸於子自生民以來如是矣堯以朱不肖故授舜舜以均不肖故授禹禹子啓果賢足以任天下而禹授益使天下自擇啓而歸焉是飾偽也益知啓之賢得天下心已不足以間而受天下於禹是竊位也

禹以天下授益啓以違父之命而為天子是不孝也惡有飾偽竊位不孝而謂之聖賢哉此為傳者之過明矣

夏桀

桀走鳴條遂放而死桀謂人曰吾悔不遂殺湯於夏臺使至此

剡曰是言也存為後世之懲勸其可乎

周文王

崇侯諧西伯於紂曰西伯積善累德諸侯皆嚮之將不

利於帝紂乃囚西伯於羑里 云云 既出乃獻洛西之地  
以請紂去炮烙之刑紂許之

剡曰紂疑文王之得民故囚之既釋而又獻地以止其  
虐刑是正信崇侯虎之譖於紂也豈所謂遵養時晦以  
蒙大難者哉且紂惟不勝其淫虐之心故為炮烙之刑  
若能自止而不為則不待受西伯之地若不能自止雖  
受地於西伯而為之如故誰能禁之哉

由余

戎王使由余於秦秦穆公問曰中國以詩書禮樂法度為政然尚時亂今我夷無此何以為治由余笑曰此乃中國所以亂也夫自上聖作為禮樂法度僅以小治及其後世阻法度之威以督責於下下罷極則以仁義怨望於上上下下交爭怨而相篡弑夫戎狄不然上含淳德以遇其下下懷忠信以事其上此真聖人之治也穆公以為賢乃離間戎之君臣卒得由余而用之遂霸西戎剡曰所貴乎有賢者為其能治人國家也治人國家含

詩書禮樂法度無由也今由余曰是六者中國之所以亂也不如我戎夷無此六者之為善如此而穆公以為賢而用之則雖亡國無難矣若之何其能霸哉是特老莊之徒設為此言以詆先王之法太史公遂以為實而載之過矣

孔子

齊景公欲以尼谿田封孔子晏嬰進曰夫儒者滑稽而不可軌法倨傲自順不可以為下游說乞貸不可以為

國云云

剡曰晏嬰忠信以有禮愛君而樂善於晉悅叔向於鄭  
悅子皮於吳悅季札豈於孔子獨不知而毀之乎

楚昭王將以書社地七百里封孔子令尹子西曰文武  
百里之君卒王天下今孔丘得據土壤賢弟子為佐非  
楚之福也乃止

剡曰子西楚之賢令尹也楚國賴之亡而復存危而復  
安其志猶晏嬰也其言豈容鄙淺之如是哉

李布

李布聞曹丘生招權顧金錢與竇長君書使絕之曹丘聞之往見布揖曰使僕遊揚足下名於天下顧不美乎何拒僕深也布大悅留數月為上客厚遣之

剡曰曹丘與長君善而布與書使絕之是以曹丘為小人也及曹丘見以毀譽動已而已善之是養小人以自利也夫以毀譽動人及養小人以自利皆姦人之道也果如是則布惡得為賢大夫

蕭何營未央宮

蕭何作未央宮高祖見宮闕壯甚怒何曰天下方未定故可因遂就宮室且天子以四海為家非壯麗無以重威且無令後世有以加也高祖乃悅

剡曰是必非蕭何之言審或有之何惡得為賢相哉天下方未定為之上者拊循煦嫗之不暇又安可重為煩費以壯宮室哉古之王者明其德刑而天下服未聞宮室可以重威也創業垂統之君致其恭儉以訓子孫子

孫猶淫靡而不可禁况示之以驕侈乎孝武卒以宮室靡  
弊天下惡在其無以加也是皆庸人之所及而謂蕭相  
國肯為此言乎

傅家集卷七十三

欽定四庫全書

傳家集卷七十四

宋 司馬光 撰

迂書

迂書序

嘉祐二年作

余生六齡而父兄教之書雖誦之不能知其義又七年始得稍聞聖人之道朝誦之夕思之至於今二十有七年矣雖其性之昏愚憊而不能進然勤亦至矣時有所獲書以示人人之論高者則曰子之書庸而無奇衆人

所同知也論卑者則曰子之書迂而難用於世無益也  
嘻我窮我之心以求古之道力之所及者則取之庸與  
迂惟人之所名也我安得知之故命其書曰庸書亦曰  
迂書云

釋迂

或謂迂夫曰子之言太迂於世無益也迂夫曰子知迂  
之無益而不知其為益且大也子知迂之有益而不知  
其為損亦大也子不見夫樹木者乎樹之一年而伐之

則足以給薪蘇而已二年而伐之則足以為楸五年而  
伐之則足以為楹十年而伐之則足以為棟夫豈非收  
功愈遠而為利愈大乎古之人惟其道閎大而不能狹  
也其志邃奧而不能邇也其言崇高而不能庠也是以  
所適齟齬而或窮為布衣貧賤困苦以終其身然其遺  
風餘烈數百千年而人猶以為法彛使其人狹道以求  
容邇志以取合庠言以趨功雖當時貴為卿相利止於  
其躬榮盡於其生惡得餘澤以及後世哉如余者患不

能透而已矣透何病哉

辨庸

或謂透夫曰子之言甚庸衆人之所及也惡足貴哉透夫曰然余學先王之道勤且久矣惟其性之昏也苦心勞神而不自知猶未免夫庸也雖然古之天地有以異於今乎古之萬物有以異於今乎古之性情有以異於今乎天地不易也日月無變也萬物自若也性情如故也道何為而獨變哉子之於道也將厭常而好新譬夫

之楚者不之南而之北之齊者不之東而之西信可謂  
殊於衆人矣得無所適失其所求愈勤而愈遠邪嗚呼  
孝慈仁義忠信禮樂自生民以來談之至今矣安得不  
庸哉如余者懼不能庸而已矣庸何病哉

士則

或曰為士何如迂夫曰士者事天以順交人以謹謹司  
其分不敢失隕而已矣或曰為士者亦事天乎曰是何  
言也天者萬物之父也父之命子不敢逆君之言臣不

敢違父曰前子不敢不前父曰止子不敢不止臣之於君亦然故違君之言臣不順也逆父之命子不孝也不順不孝者人得而刑之順且孝者人得而賞之違天之命者天得而刑之順天之命者天得而賞之或曰何謂違天之命曰天使汝窮而汝強通之天使汝愚而汝強智之若是者必得天刑或曰何謂天刑曰人之刑賞刑賞其身天之刑賞刑賞其神故天之所賞者其神間靜而佚樂以考終其命天之所刑者其神勞苦而愁困以

夭折其生彼雖儻然而白首猶貳負之臣桎梏而處諸石下雖踰千歲惡足稱壽哉或曰夫士者當美國家利百姓功施當時澤及後世豈獨齟齬然謹司其分不敢失隕而已乎曰非謂其然也智愚勇怯貴賤貧富天之分也君明臣忠父慈子孝人之分也僭天之分必有天災失人之分必有人殃堯舜禹湯文武勤勞天下周公輔相致太平孔子以詩書禮樂教洙泗顏淵簞食瓢飲安於陋巷雖德業異守出處異趣如此其遠也何嘗捨其

分而妄為哉

言戒

迂夫曰言不可不重也子不見鐘鼓乎夫鐘鼓叩之然後鳴鏗訇鏜輅人不以為異也若不叩自鳴人孰不謂之祆邪可以言而不言猶叩之而不鳴也亦為廢鐘鼓矣

蜜齒

迂夫病蜜齒呻吟之聲達於四鄰通夕不寐有道士過

之問曰子知病之所來乎曰不知也道士曰病來自天  
天且取子之齒以食食骨之蟲而子拒之以違天也夫  
天者子之所受命也若之何拒之其必與之迂叟曰諾  
於是以齒與蟲惛然而寐一夕而愈

蠶祝

迂夫夜立於庭拊樹而蠶螫其手捧手吟呼痛徹於心  
家人呼祝師祝之祝師曰子姑勿以蠶為慘烈以為凡  
蟲而藐之曰是惡能苦我哉則痛已矣從之少選而痛

息迺謝祝師曰爾何術而能攘蠱之毒如是其速也祝師曰蠱不汝毒也汝自召之余不汝攘也汝自攘之夫召與攘皆非我術之所能及也子自為之也於是迂夫嘆曰嘻利害憂樂之毒人也豈直蠱尾而已哉人自召之人自攘之亦若是而已矣

飯車

天雨迂夫出見飯車息於高蹊者指謂其徒曰是車也將覆不久矣行未十步聞謹聲顧見其車已覆其徒問

曰子何由知之迂夫曰吾以人事知之夫天雨道溷而蹊獨不濡又狹而高是衆人之所趣也而車不量其力固狹擅高久留不去以妨衆人之欲進者其能無覆乎禍有鉅於此者奚飯車之足云

拾樵

迂夫見童子拾樵於道約曰見樵先呼者得之後毋得爭也皆曰諾既而行相與笑語戲狎至驩也矧然見橫芥於道其一先呼而衆童子爭之遂相撻擊有傷者迂

夫惕然亟歸而嘆曰必天下之利大於橫芥者多矣吾不知戒而日與人遊恃其驩而信其約一旦有先呼而鬪者能無傷乎

知非

嘉祐三年五月二十五日作

或曰蘧伯玉五十而知四十九年非信乎曰何啻其然也古之君子好學者有垂死而知其未死之前所為非者况五十乎夫道如山也愈升而愈高如路也愈行而愈遠學者亦盡其力而止耳自非聖人有能窮其高遠

者哉

天人

熙寧七年三月十六日作

迂叟曰天力之所不及者人也故有耕耘斂藏人力之所不及者天也故有水旱螟蝗

無怪

迂叟曰有茲事必有茲理無茲理必無茲事世人之怪怪所希見由明者視之天下無可怪之事

理性

元豐二年十月二十八日作

易曰窮理盡性以至於命世之高論者競為幽僻之語以欺人使人跂懸而不可及憤瞽而不能知則盡而捨之其實奚遠哉是不是理也才不才性也遇不遇命也

事親

元豐四年作

迂叟事親無以踰人能不欺而已矣其事君亦然

事神

元豐四年正月十六日作

或問迂叟事神乎曰事神或曰何神之事曰事其心或曰其事之何如曰至簡矣不黍稷不犧牲惟不欺之為

用君子上戴天下履地中函心雖欲欺之其可得乎

寬猛

元豐四年  
十月作

迂叟曰寬而疾惡嚴而原情政之善者也

回心

或問子能無心乎迂叟曰不能若夫回心則庶幾矣何謂回心曰去惡而從善捨非而從是人或知之而不能徙以為如制驛馬如斡碯石之難也靜而思之在我而已如轉戶樞何難之有

無益

元豐六年二月十七日作

迂叟曰言而無益不若勿言為而無益不若勿為余久知之病未能行也

學要

元豐六年五月二日作

迂叟曰學者所以求治心也學雖多而心不治安以學為

治心

元豐六年六月二十三日作

迂叟曰小人治迹君子治心

文害

元豐六年七月十八日作

或謂迂叟子於道則得其一二矣惜乎無文以發之迂叟曰然君子有文以明道小人有文以發身夫變白以為黑轉南以為北非小人有文者孰能之

道大

元豐六年八月一日作

迂叟曰聖人之道如天地天地之間靡所不有衆人之道如山川如陵谷如鳥獸如艸木如蟲沙各盡其分不知其外天地則無不包也無不徧也

毋我知

孔子曰殷有三仁焉蓋孔子之前為比干者則非微子矣為微子者則非比干矣為箕子者則非比干與微子矣至孔子然後人知三子者皆仁人也孔子曰微管仲吾其被髮左衽矣如其仁如其仁孟荀氏之言曰仲尼之門五尺童子羞稱五伯以是觀之孟荀氏之道緊諸孔子其隘甚矣

道同

元豐六年作

迂叟曰合天下而君之之謂王王者必立三公三公分天下而治之曰二伯一公處乎內皆王官也周衰二伯之職廢齊桓晉文糾合諸侯以尊天子天子因命之為侯伯修舊職也伯之語轉而為霸霸之名自是興自孟荀氏而下皆曰由王道而王由伯道而霸道豈有二哉得之有淺深成功有小大耳譬諸水為畎為澮為谷為谿為川為瀆若所鍾則海也大夫士畎澮也諸侯谿谷也州牧川也方伯瀆也天子海也小大雖殊水之性奚

以異哉

絕四

元豐六年作

或問子絕四何以始於毋意迺叟曰吉凶悔吝未有不  
生乎事者也事之生未有不本乎意者也意必自欲欲  
既立於此矣於是乎有從有違從則有喜有樂有愛違  
則有怒有哀有惡此人之常情也愛實生貪惡實生暴  
貪暴惡之大者也是以聖人除其萌塞其源惡奚自而  
至哉或曰毋意於惡既聞矣敢問聖人亦毋意於善乎

曰不然聖人之為善豈有意乎其間哉事至而應之以禮義耳禮者履也循禮則事無不行義者宜也守義則事無不得聖人執禮義以待事不為善而善至矣聖人豈有意乎其間哉或曰然則聖人之心其猶死灰乎曰不然聖人之心如宿火耳夫火宿之則晦發之則光引之則然鼓之則熾既而復掩之則乃晦矣深而不消久而不滅者其宿火乎聖人之心亦然治其心以待物物至而應事至而辨豈若死灰哉死灰則不復然矣奚所

用哉或曰毋固毋必奚以異乎曰在我為固在人為必  
聖人出處語默惟義所在無可無不可奚其固成敗禍  
福繫命所遭誰得而知之奚其必或曰然則何以終於  
毋我曰有意有必有固則有我有我則私私實生蔽是  
故泰山觸額而不見雷霆破柱而不聞無意無必無固  
則無我無我則公公實生明是故秋毫過目無不見也  
飛蚊歷耳無不聞也其得失豈不遠哉

求用

元豐六年作

或曰士不好富貴則為士者不得其用刑賞不行矣  
迺叟曰小人有才必求用於世以利其身不賞不勸不刑  
不懲君子有才亦求用於世以行其道勸不待賞懲不  
待刑自古亂臣賊子未有不出於好富貴者也為上者  
亦何利焉

負恩

元豐七年四月  
二十八日作

迺叟曰受人恩而不忍負者其為子必孝為臣必忠

羨厭

元豐七年三  
月十五日作

迂叟曰人情苦厭其所有羨其所不可得未得則羨已  
得則厭厭而求新則為惡無不至矣

老釋

元豐七年十  
二月二日作

或問老釋有取乎迂叟曰有或曰何取曰釋取其空老  
取其無為自然捨是無取也或曰空則人不為善無為  
則人不可治奈何曰非謂其然也空取其無利欲之心  
善則死而不朽非空矣無為取其因任治則一日萬幾  
有為矣

鑿龍門辨

元豐七年十月二日作

或問禹鑿龍門闢伊闕有諸迂叟曰龍門伊闕天所為也禹治之耳非山橫其前水壅其流禹始鑿而闢之然後通也或曰何以知之曰孟子云禹之行水行其所無事若鑿山以通水不可謂之無事矣

無為贊

元豐八年正月十九日作

學黃老者以心如死灰形如槁木為無為迂叟以為不然作無為贊

治心以正保躬以靜進退有義得失有命守道在已成  
功則天夫復何為莫非自然

聖窮

聖人專以利人為心於術無不知也穀而可辟則不教  
人耒耜矣死而可違則不教人棺槨矣夫豈非天使民  
食且死雖聖人不能違乎

諱有

人之情諱有而不諱無離婁之明人謂之瞽不愠矣柳

下惠之和人謂之污不怍矣

斥莊

或曰莊子之文人不能為也。迺夫曰君子之學為道乎  
為文乎。夫唯文勝而道不至者。君子惡諸。是猶朽屋而  
塗丹雘不可處也。智井而幕綺績不可履也。烏喙而漬  
飴糖不可嘗也。而子獨嗜之乎。或曰莊子之辨雖當世  
宿學不能自解。迺夫曰然則佞人也。堯之所畏。舜之所  
難。孔子之所惡。是青蠅之變白黑者也。而子獨悅之乎。

辨揚

或曰揚子之諂也以王莽為可以繼周公軼阿衡迺夫  
曰得已哉揚子之為書也品藻當世蜀莊子真仲元靡  
不及焉莽宰天下而自況於伊周敢遺諸子何鮑之死  
不可不畏也雖然莽自況伊周則與之況黃虞則不與  
也其志將曰為伊周而止斯可矣不止而至於篡伊周  
豈然哉

無黨

或曰吾子擯莊而引揚或者為黨乎曰無黨也使莊為揚書斯與之矣揚為莊言斯拒之矣孰黨哉

兼容

或曰甚矣子道之隘也奚容之不兼容迂夫曰沱潛之於江也榛楛之於山也兼容焉可也莠之於苗也冰之於火也欲兼得乎哉

指過

或曰有人於此人指其過而告之則喜何如迂夫曰君

子也或曰曷若無過而指諸迂夫曰君子履中正而行者也故有過則人得而指諸若夫不中不正之人終日所為皆過也又安得而指之

難能

或曰堯舜之德何以為難能迂夫曰舜自修於畎畝之中而聞於堯此舜之難也舜在畎畝之中而堯知之此堯之難也

三欺

迂夫曰鞠躬便辟不足為恭長號流涕不足為哀弊衣  
糲食不足為儉三者以之欺人可矣感人則未也君子  
所以感人者其惟誠乎欺人者不旋踵人必知之感人  
者益久而人益信之

官失

迂叟曰世之人不以耳視而目食者鮮矣聞者駭曰何  
謂也迂叟曰衣冠所以為容觀也稱體斯美矣世人捨  
其所稱聞人所尚而慕之豈非以耳視者乎飲食之物

所以為味也適口斯善矣世人取果餌而刻鏤之朱綠之以為盤案之玩豈非以目食者乎

天人

迂叟曰天之所不能為而人能之者人也人之所不能為而天能之者天也稼穡人也豐歉天也

傅家集卷七十四